

新しい風ニュース NO187

やまがたの環境とくらしを考える会 (巻224)
岐阜県山県市西深瀬208 Tel・FAX 0581-22-4989

なんでも相談 どの政党とも無関係の 寺町ともまさ 2007年6月17日
HP ⇒ <http://gifu.kermin.net/teramachi/> メール ⇒ tera-t@ktroad.ne.jp
私のブログにアクセスするには「てらまち」で検索するのが一番はやいです

みんなびっくりの6月9日の新聞報道。「選挙ポスターで水増し請求」「山県市議を県警と山県署が聴取」「5人前後を詐欺で書類送検の見込み」。その後も「議員が主導」「水増し分は市議に」「公金の認識甘く」「口閉ざす市議ら」「山県市議会、説明なし」「市も調査に消極姿勢」。「疑惑の市議 謝罪せず」「複数の市議、水増し主導」「現県議も水増し請求 市に返還の用意」…。参院選(7月5日～)の前の今月末か7月冒頭に書類送検か、との声も。

私のところにも、電話、手紙、メールなどいろいろといただいています。その一部を紹介します。市民の皆さんからは、事実を知りたい、解明してほしい、その声が一番です。中には、「〇会に来た〇〇市議が、『寺町議員にはめられた』と発言した、『寺町さんが悪いのではなく議員の資質が悪くそういう発言自体が情けない』と反論した、そこにいる人たちも同じような意見だった」という声まで。

山県市議会は6月7日(木)が全員協議会。その翌日の8日から警察の聴取が始まりました。12日(火)10時に議会開会。議員22人中20人の与党会派は本会議終了後に約40分の非公開会議。会議後、議長が「疑惑について協議したが、今の段階では細かいことについて話す状況にない」と記者会見。これっておかしいですね。「有志議員20人は・・・こうすることにした」とマスコミに語るならともかく。自分たちだけの任意の会議のことを「議長」がいかにも議会の結論のように話すこと自体、公私混同の世界にどっぷり。

次の議会は21日(木)10時から議案の本会議質疑。そのあと、全員協議会を開くように申し入れました。これだけ新聞やテレビで「説明責任を果たしていない」とたたかれてしまって、私は議員として釈然としません。議員全員の会議だから当然に公開すべきです。

ともかく、市民の皆さんの知りたいとの声に応えるために、このニュースの裏面に2004年の選挙のあとの、候補者からのポスター代などの請求・支払いの一覧表を載せます。

6月13日(水)に通告した私の一般質問 質問日は6月27日(水)です。

今回も、「一般質問は、せめて1時間を」と要請書を出しましたがまだ認めてくれません。3問の通告の全文はブログ「**てらまち・ねと**」に載せています。

《問1》 **市長や議員の倫理観や制度及び経済観念の問題** 答弁・市長

3年前の山県市議選における選挙公営のポスター代の水増し請求・詐欺問題で県警の調べが進み、最終局面に向かいつつあるとみられている。他方で、市民からは、議会や議員、市長の説明責任や反省の欠如に嘆きや怒りが高まっている。

1. 昨年12月議会における選挙公営制度についての私の一般質問に対して、市長は、「こうした公費負担部分を不正に搾取することは論外」と答弁した。今回、疑惑の当事者本人や業者らが事情を認めていることも報道されている。市長はこのような事態になって、ポスター代は無論、選挙カー代、運転手代、ガソリン代など、すべての請求に関して当時の候補者や業者らに、再度点検し必要であれば返還するよう要求すべきではないのか。

2. 同議会で市長は、「ポスターの出来栄えについて大変こだわられる方の場合・・・実勢価格での企画費も当然割高となる」と答弁した。近年、行政の基本として、どんな場合も出来るだけ経費を切り詰めることは常識である。他方で、選挙公営として市民の税金で公職の候補者に公金を支払うという場合に、経済性を優先しないことは大きな矛盾がある。

○ 市長の甘い姿勢が、候補者が「どうせ自分で払うのでなく公費なんだから」とポスター作成経費を切り詰める努力をせず「割高なポスター代」を請求する原因ではないか。

○ 割高なポスター代を請求する経済観念で、議員として行政をチェックできるのか。

3. 今回、警察の捜査に関連する対応や反応から、水増しが実質的に認定された。振り返って、市長は04年当時の選挙公営のポスター代の基準額が高過ぎたとは考えないのか。

4. 5月3日に起きた市内小学校長の飲酒運転事故に関して、県教委は校長を懲戒免職処分にした。市の教育長は直接の責任関係にないにもかかわらず、議会に教育長の責任を問う声が出た。5月10日の臨時議会では議案が出されず、小林教育長は退任した。

○ 教育長責任論を主張し展開した議会関係者や今回の水増し事件当事者は、これ以上市民の嘆きや怒りが高まる前に、速やかに責任を取るべきだと市長は考えないのか。

○ 責任論を原因に有能な教育長を不本意に失った市長として、議会や事件関係者に対して厳しい態度をとるべきではないのか。速やかな身の処し方を求めるべきではないのか。

5. 去年は職員による市の公金や財産の横領事件が発覚した。

私は、以前より、この議場で倫理条例などの制定を提案してきたが市長はきわめて後ろ向きの答弁だった。市長は、モラルの問題だからと制度に消極的な意見だ。議会の全員協議会などでも倫理条例制定を訴えてきたが不要、時期尚早だと却下され続けてきた。

ここまでの実態に直面し、去年の職員の横領事件も考えれば、山県市は、一般の市職員についても、常勤特別職(市長・副市長)及び非常勤特別職(議員)(各種委員等)についても、倫理条例を制定するしかない。市長はどう考えるのか。

《質問2番》 **土地開発公社の現状や塩漬土地の有無** (答弁・副市長)

《質問3番》 **多重債務者への対応と自治体の姿勢** (答弁・総務部長)

平成16年4月18日執行 山県市議会議員選挙 選挙公営費 候補者別請求額一覧表 (円)

届出番号	候補者名	請求金額	1枚単価	請求額比率		印刷事業者名	事業者所在地	選挙カー借上	選挙カー燃料	選挙カー運転手
				対限度額比	関係の手一々					
1	藤根 圓六	155,925	1,155	42.0%	タナカ印刷	山県市富永	100,800	9,934	84,000	
2	吉田 茂広	369,900	2,740	99.7%	タカイ印刷	山県市中洞	107,100	16,460	87,500	
3	横山 哲夫	163,080	1,208	44.0%	加藤印刷	山県市伊佐美	107,100	12,004	87,500	
4	長瀬 孝	155,925	1,155	42.0%	タナカ印刷	山県市富永	107,100	23,673	87,500	
5	寺町知正	0					0	0	0	
6	河口 國昭	149,580	1,108	40.3%	タナカ印刷	山県市富永	105,840	41,951	87,500	
7	谷村 松男	223,965	1,659	60.4%	金澤堂	岐阜市栗野	107,100	9,960	87,500	
8	武藤 孝成	198,450	1,470	53.5%	日本印刷	本巣市海老	106,575	17,487	87,500	
9	尾関 リつ子	352,215	2,609	95.0%	ヤツウメ印刷	岐阜市八ツ梅	107,100	11,130	87,500	
10	大西 寛巳	155,925	1,155	42.0%	タナカ印刷	山県市富永	106,575	29,635	87,500	
11	影山 春男	155,925	1,155	42.0%	タナカ印刷	山県市富永	105,000	18,598	84,000	
12	藤垣 邦成	163,080	1,208	44.0%	加藤印刷	山県市伊佐美	107,100	13,213	87,500	
13	村瀬 伊織	163,012	1,207	44.0%	加藤印刷	山県市伊佐美	107,100	13,161	84,000	
14	小森 英明	184,950	1,370	49.9%	タナカ印刷	山県市富永	52,500		84,000	
15	請求権がない									
16	村橋 安治	297,675	2,205	80.3%	ヨツハシ印刷	岐阜市黒野南	106,575		84,000	
17	杉山 秋夫	163,080	1,208	44.0%	加藤印刷	山県市伊佐美	47,250	5,012	84,000	
18	久保田 ひとし	121,905	903	32.9%	タカイ印刷	山県市中洞	50,190	23,205	87,500	
19	田垣 隆司	155,925	1,155	42.0%	タナカ印刷	山県市富永	91,000	20,932	84,000	
20	村瀬 隆彦	369,900	2,740	99.7%	三工印刷	岐阜市三輪	103,670	32,026	87,500	
21	中田 静枝	228,900	1,696	61.7%	東海共同印刷	名古屋市瑞穂	107,100	9,222	87,500	
22	渡辺 政勝	368,550	2,730	99.4%	松浦義満	岐阜市太郎丸	105,000		84,000	
23	木村 正之	155,925	1,155	42.0%	タナカ印刷	山県市富永	107,100	9,625	87,500	
24	石神 真	159,300	1,180	43.0%	タナカ印刷	山県市富永	107,100	33,055	87,500	
25	宮田 軍作	368,550	2,730	99.4%	エーエーウス	岐阜市鷺山	106,575	23,762	87,500	
26	横山 善道	368,550	2,730	99.4%	ヨツハシ印刷	岐阜市黒野南	107,016	23,326	87,500	
27	後藤 利てる	163,080	1,208	32.9%	加藤印刷	山県市伊佐美	107,100	15,845	87,500	
合計		5,513,272	1,634	59.0%			2,365,566	413,216	1,988,000	
限度額	基準額×数(株・日)	2,747×135					15300×7	7350×7	12500×7	
限度額	1人の上限額	370,845	2,747				107,100	51,450	87,500	
限度額計		10,012,815					2,891,700	1,389,150	2,362,500	

この表は、2006年11月に私が山口市に情報公開請求して公開された文書から作成しました。市選管が作成し公開した「集計一覧表」の中に、契約書や請求書などのデータから「1枚単価」「対限度額比」「印刷所」などを加えました。

選挙公営における候補者毎の印刷所の事実は、公金の支出の記録ですから、従来から、「候補者・印刷所・一覧表」をインターネットで公表している選挙管理委員会もあります。

自分の議会の議員たちの請求の一覧表をニュースにして配布・公表している議員もいます。私は、今回、初めて公表。

この山口市の2004年4月の選挙の時に撮影した候補者全員のポスターが貼ってある掲示板のカラー写真は、ブログに載せましたのでご覧を。「作成費の高低」つまり「高額請求」とポスターの出来具合には関連がないことが一目瞭然。

今回の事件から広がる懸念の例・・・

ガソリン代を請求できるのは、「選挙カー」分だけですが、他の車の燃料代も入ったケースはないでしょうか？

運転手は、1日一人だけ「契約した人」に「日当1万2500円」が上限。選挙カーを運転して日当をもらった人、もらっていない人？どこかでは、選挙経費に化けていませんか？

これらのことは、周辺の人が良く分かると思うのですが・・・

市民の声から

- ◎ 市民は、税金など支払い遅れるとうるさいくらい請求されているのに・・・人の上にたたれる方が かげで 悪い事ばかり・・・早く解決してほしい。
- ◎ ……等一向に改善されない政治家の行動に何故選挙民がもっと怒りの声を上げないか不思議でなりません。
- ◎ 不正受給者の公表を積極的にしてください。
市長の色々な発言も改革意識が見られなくて情けない。
- ◎ 議会は解散しろ！
- ◎ 徹底的に解明してくれ。
- ◎ 伊自良は県議まで全部だめって噂。何てことする人たち。
- ◎ こんなのを放つてはいかんです。
是非とも、誰がどうであったか、解明してください。
- ◎ 公費負担があるから贅沢なポスターを作ればよいのか。
自分で税金を贅沢に浪費する政治家に、公務員や役所に「コスト」「効率性」などを求めることはできないはず。
- ◎ 世間を騒がせている年金問題、こんな不安な世の中に市会議員さんの水増し受給なんて、やっぱり許せません。